



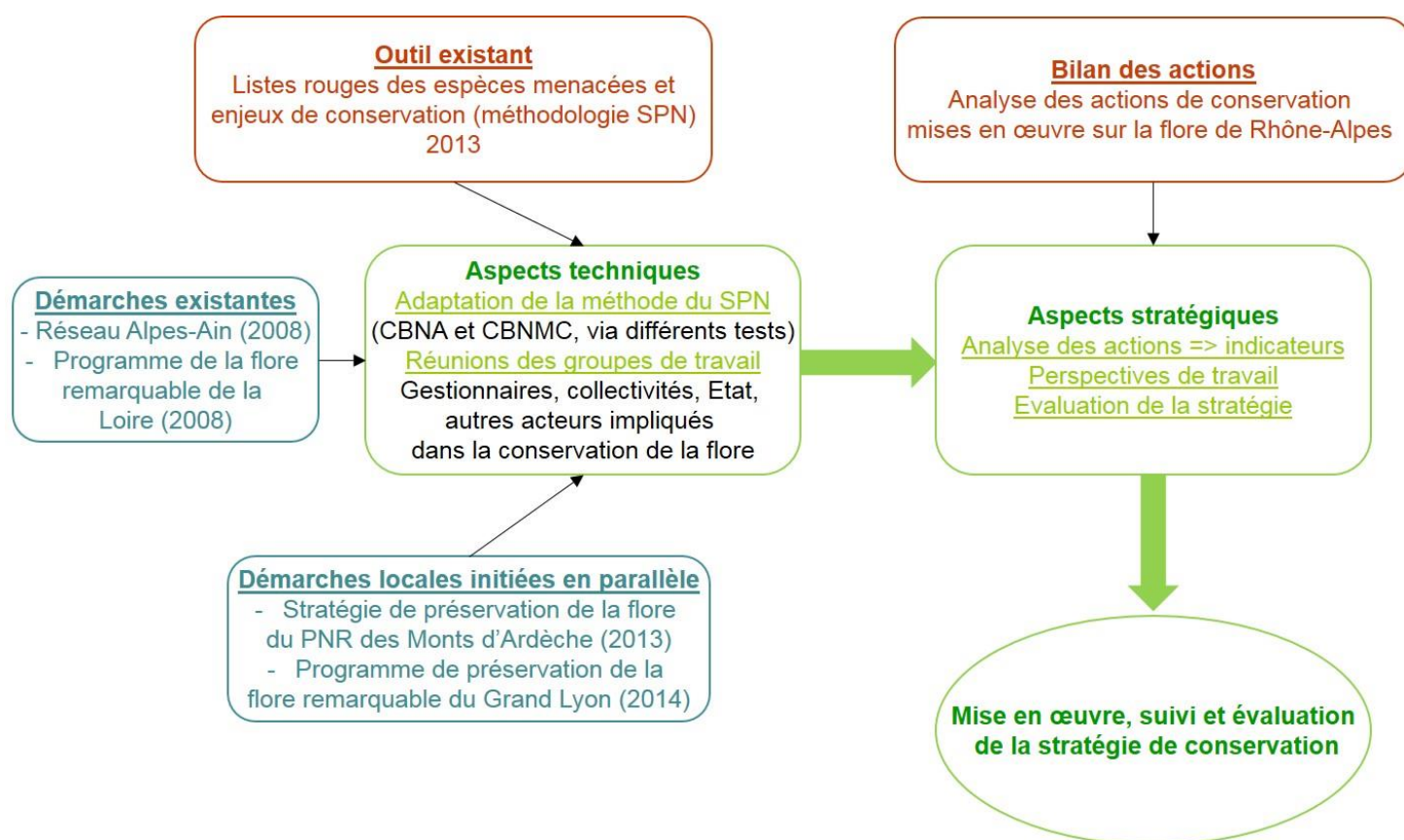
# Stratégie de conservation de la flore en Rhône-Alpes

## Feuille de route - programmation

## Introduction

Les CBN alpin et du Massif central mettent en œuvre depuis plusieurs années des programmes et actions de conservation sur la flore menacée de Rhône-Alpes. La réussite des actions de conservation repose sur l'implication de nombreux acteurs (scientifiques, gestionnaires,...) qui se regroupent parfois en réseaux afin de mutualiser leurs efforts et leurs connaissances et de donner une cohérence aux actions mises en place.

En 2013, les CBN ont été sollicités par la Région Rhône-Alpes pour construire une stratégie de conservation de la flore à l'échelle régionale. Pour ce faire, les CBN se sont appuyés sur les travaux réalisés par les réseaux d'acteurs existants et sur les outils existants (listes rouges, méthodologies de priorisation et d'arbres décisionnels,...). L'élaboration de la stratégie a été menée de manière concertée, au sein d'un groupe de travail animé dans le cadre du Pôle d'information flore-habitats.



**Figure 1** : Démarche mise en place pour produire la stratégie de conservation

La démarche s'est déroulée en deux grandes étapes :

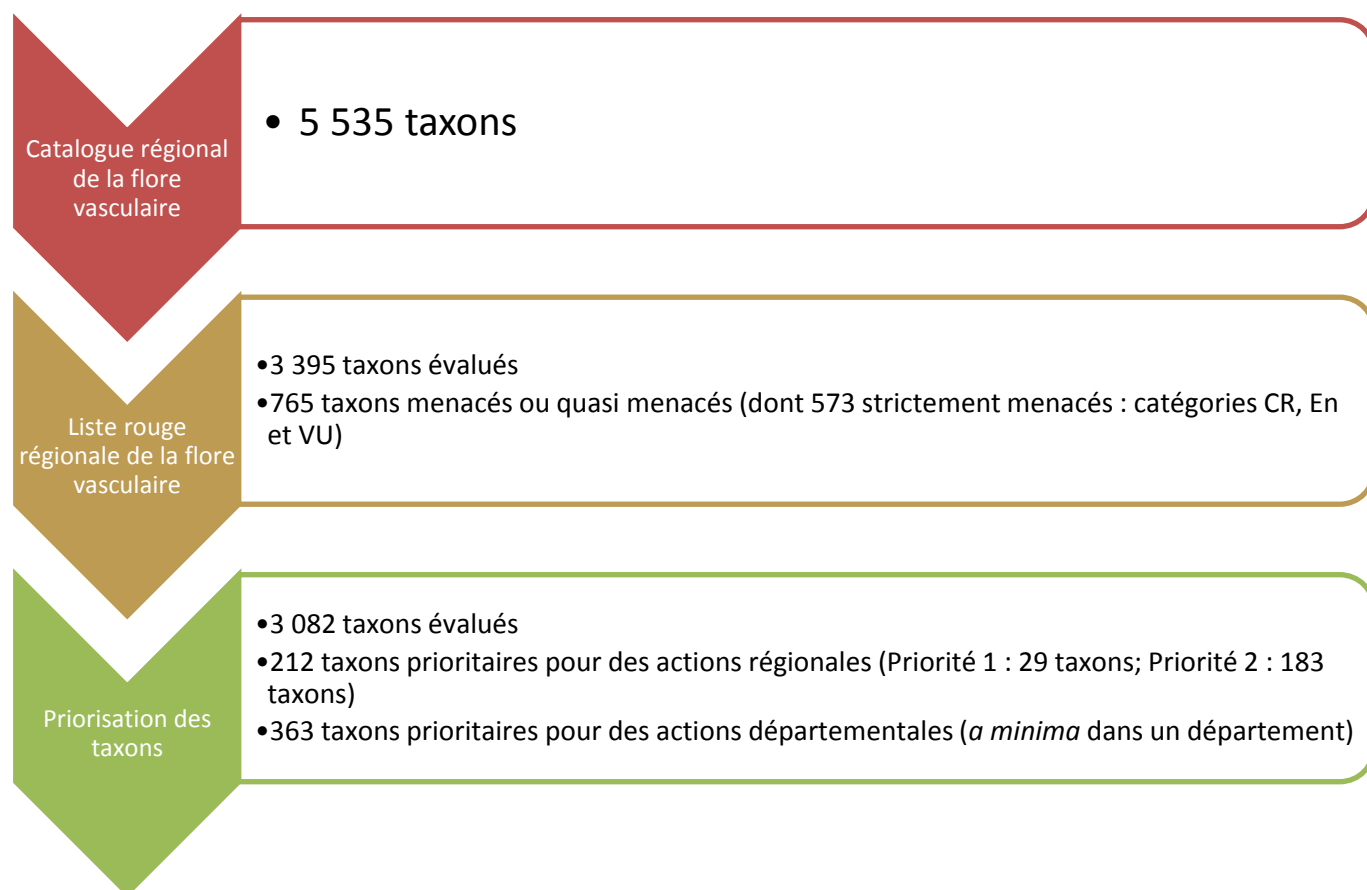
- Priorisation des taxons et typification des actions visant à optimiser l'allocation des ressources pour préserver la flore rhônalpine<sup>1</sup> ;

<sup>1</sup> Bonnet, Fort et Antonetti, 2016, Stratégie de conservation de la flore en Rhône-Alpes – Démarche, méthodologie et résultats, 30p.

- Réalisation d'un bilan des actions de conservation mises en place jusqu'à maintenant et propositions d'orientations pour les années à venir<sup>2</sup>.

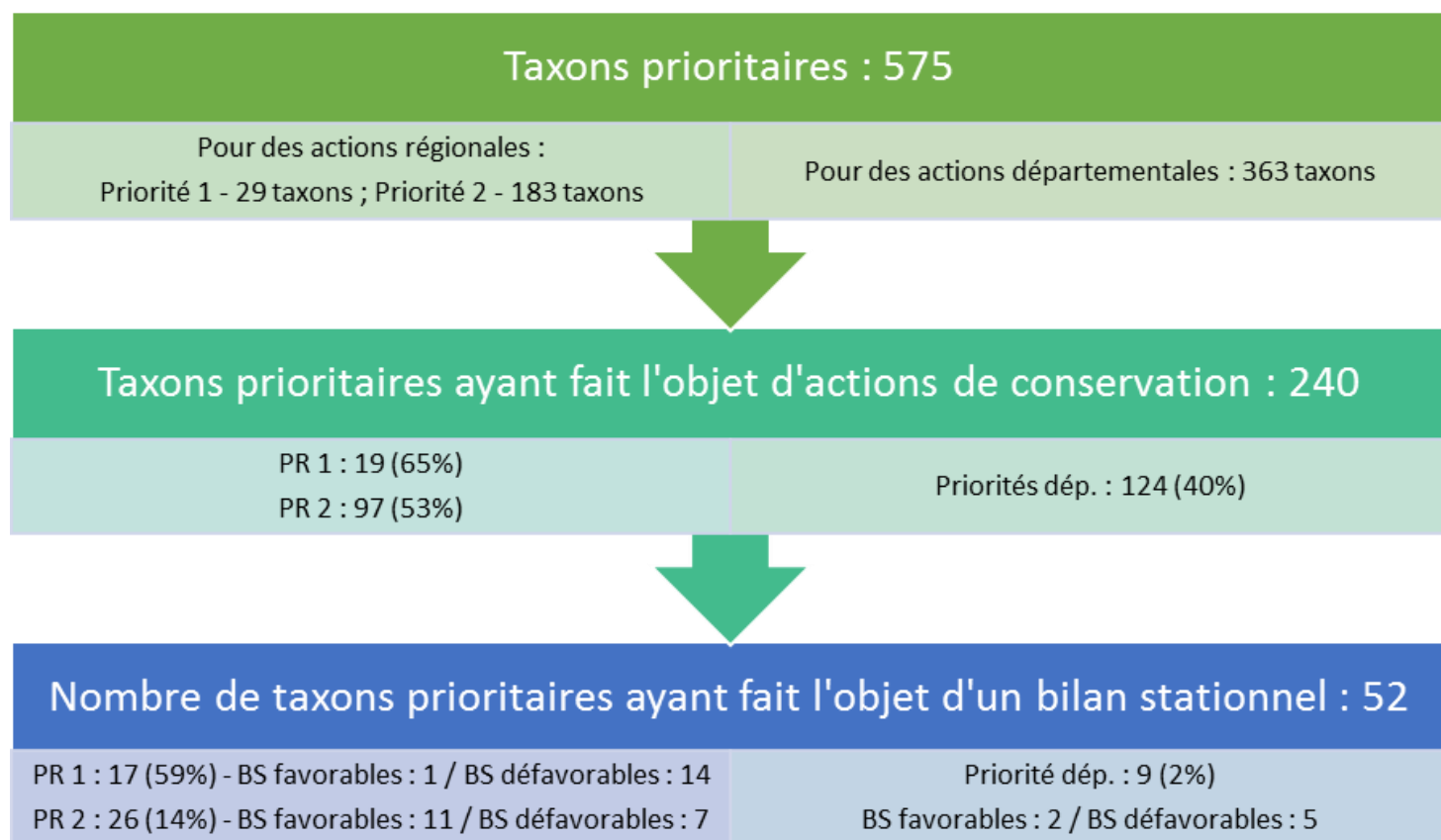
Ces travaux ont permis de produire différents résultats :

- Liste des taxons prioritaires pour des actions régionales et/ou départementales ;
- Liste des actions mises en œuvre sur les taxons prioritaires et non prioritaires ;
- Liste des actions à mettre en œuvre sur les taxons prioritaires.



**Figure 2** : Principaux résultats de deux outils complémentaires en Rhône-Alpes, la Liste rouge de la flore vasculaire et le volet « priorisation des taxons » de la stratégie de conservation

<sup>2</sup> Bonnet, Antonetti, Fort, Guillerme, Kristo, 2017, Stratégie de conservation de la flore en Rhône-Alpes - Bilan des actions de conservation et orientation de planification, 43p.



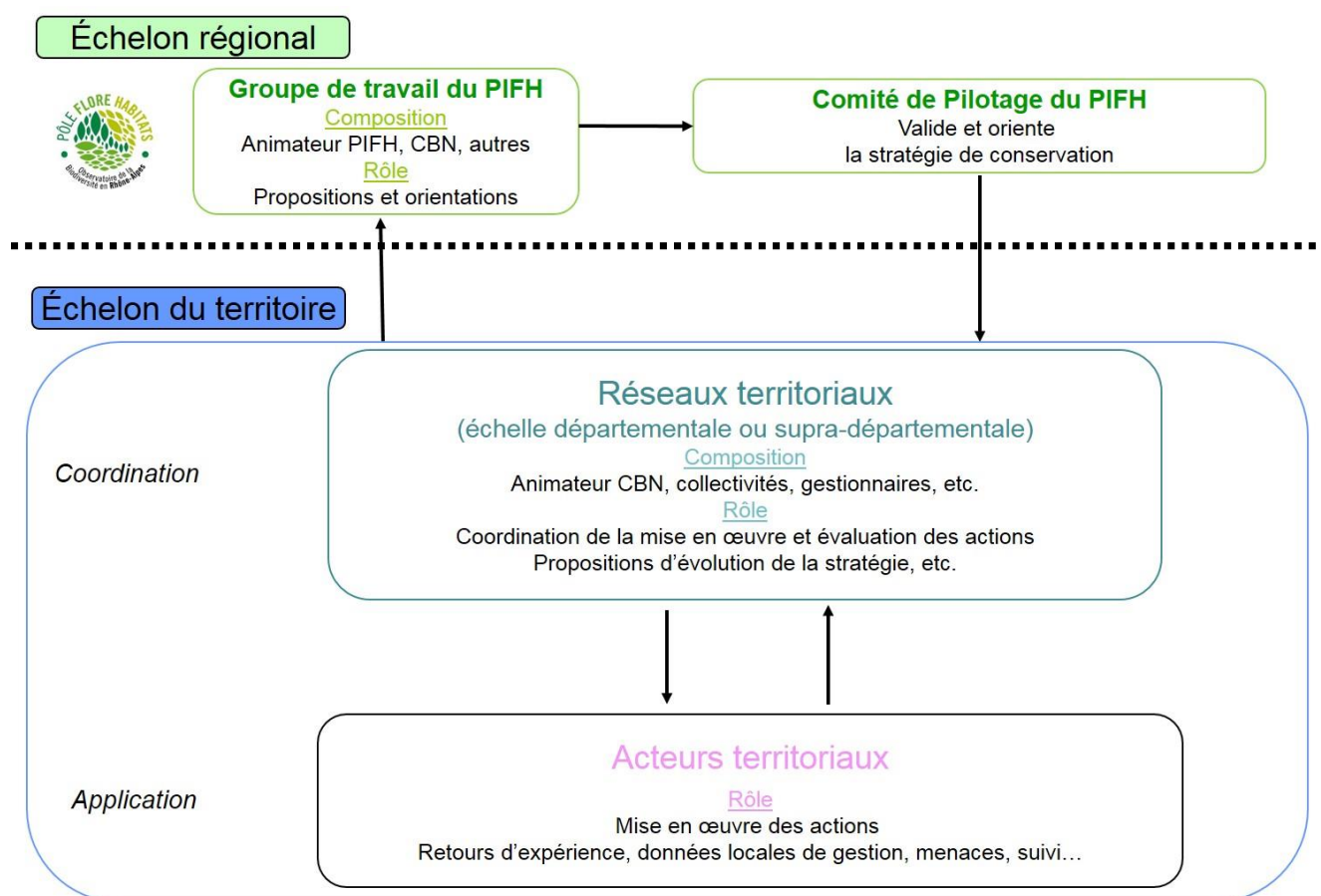
**Figure 3** : Synthèse des taxons concernés par des actions de conservation (focus sur les bilans stationnels)

Remarque : le caractère « favorable » ou « défavorable » des bilans stationnels n'a pas été estimé pour tous les bilans.

## 1. Gouvernance et mise en œuvre de la stratégie

Dans le cadre de la mise en œuvre de la stratégie de conservation, il est proposé que le Pôle d'information flore-habitats soit l'entité qui permette de communiquer (au sein du groupe de travail selon les besoins et au sein du comité de suivi) et de valoriser le travail effectué (diffusion de l'ensemble des documents relatifs à la stratégie sur la plateforme du PIFH). Il continuera à assurer le lien entre la Région et les CBN, animateurs de la stratégie.

Le travail réalisé dans le cadre de l'élaboration de la stratégie s'est en partie inspiré du travail effectué par les réseaux locaux de conservation de la flore (Réseau Alpes Ain de conservation de la flore pour la partie alpine ; plusieurs réseaux locaux sur la partie Massif central : réseau Loire, réseau de la Métropole de Lyon, réseau du PNR des Monts d'Ardèche). Il est proposé que l'animation technique de la stratégie soit assurée par ces réseaux sur leur territoire.



**Figure 4** : Mise en œuvre de la stratégie de conservation

## 2. Programme de travail sur les 5 ans à venir

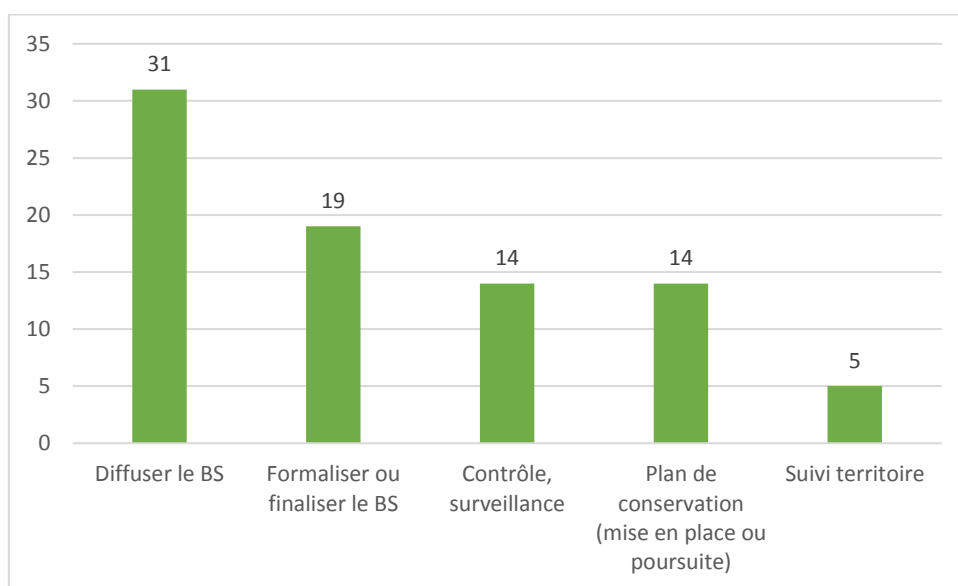
Les travaux réalisés (priorisation des taxons, typification des actions, bilan des actions) ont permis d'aboutir à des propositions d'actions. Ces propositions devront être discutées en groupe de travail et pourront évoluer. Elles ne constituent pas un programme de travail fermé, les actions de conservation pouvant aussi être définies en fonction des opportunités.

Trois grandes propositions sont issues de ces travaux :

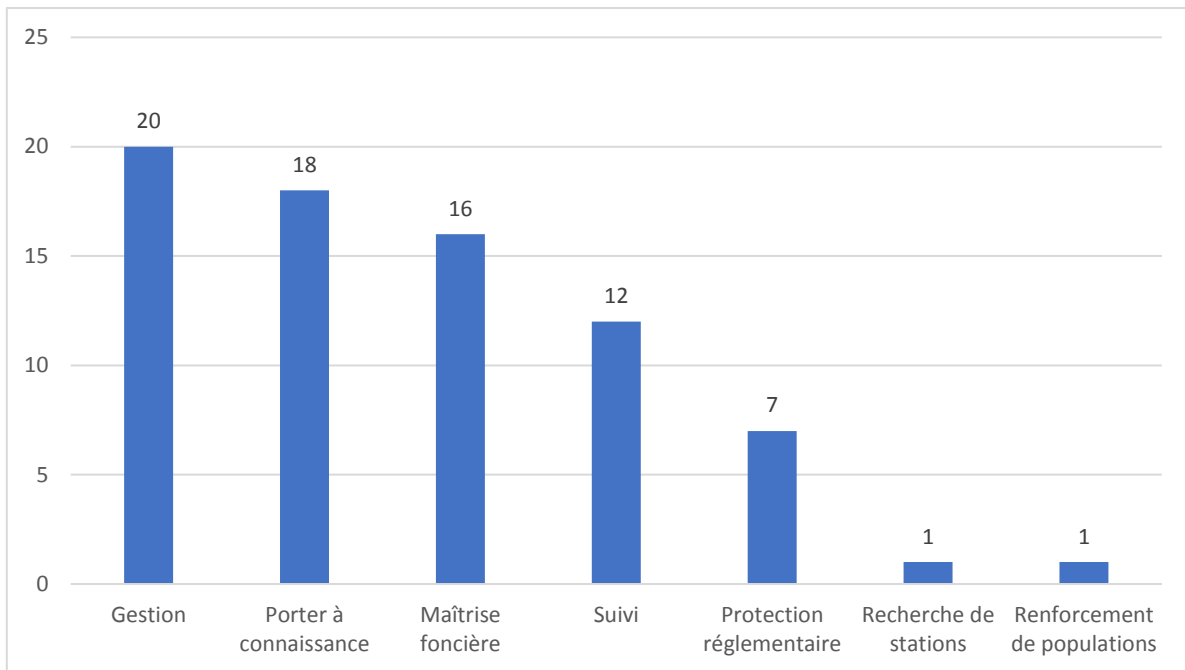
- mener les actions définies suite à l'application de l'arbre décisionnel pour les taxons ayant fait l'objet d'un bilan stationnel complet ;
- réaliser les bilans stationnels prioritaires sur une liste de taxons identifiés ;
- réorienter des actions de conservation via l'amélioration des connaissances.

### 2.1 Bilans stationnels et actions proposées

Suite à l'application de l'arbre décisionnel sur les 52 taxons prioritaires (aux niveaux régional et départemental) qui ont fait l'objet d'un bilan stationnel, différents types d'actions sont préconisés. Un même taxon peut être concerné par plusieurs types d'actions.



**Figure 5** : Types d'actions régionales préconisées (BS = bilan stationnel)



**Figure 6** : Types d'actions locales préconisées

## 2.2 Réalisation de bilans stationnels

Le bilan stationnel constitue, dans la plupart des cas, l'étape préalable nécessaire à l'application de l'arbre décisionnel. Les moyens nécessaires pour la réalisation d'un bilan stationnel varient beaucoup d'un taxon à l'autre. Il apparaît nécessaire d'échelonner la réalisation de ces bilans dans le temps et ainsi de définir des priorités parmi les priorités. Ce travail a été fait pour les taxons prioritaires pour des actions régionales. La définition des bilans stationnels à réaliser en priorité parmi les taxons de « priorité départementale » sera à mener avec les acteurs locaux.

Deux catégories de taxons ont été étudiées pour lister les bilans stationnels à réaliser en priorité :

- les taxons pour lesquels des connaissances existent et des actions de conservation sont parfois mises en œuvre sans pour autant que le bilan stationnel n'ait été réalisé (71 taxons) ;
- les taxons pour lesquels aucune action n'a été mise en place jusqu'à maintenant (96 taxons).

**Une liste de 67 taxons a été définie** (annexe 1), elle servira de base pour le choix des bilans stationnels à réaliser au cours des années qui viennent. Cette liste n'est pas exclusive.

## 2.3 Actions en cours

Parmi les actions réalisées, nous pouvons distinguer trois cas :

- les actions menées **sur les taxons ayant fait l'objet d'un bilan stationnel**. Ces actions sont à mettre en regard avec les actions préconisées suite à l'application de

l'arbre décisionnel (ce travail a été fait pour les 52 taxons prioritaires ayant fait l'objet d'un bilan) ;

- les actions menées **sur les taxons prioritaires n'ayant pas fait l'objet de bilan** (concerne 71 taxons prioritaires pour des actions régionales). Ces actions pourront être ajustées au fur et à mesure de l'application de l'arbre décisionnel lorsque les bilans seront réalisés ;
- les actions menées **sur les taxons qui ne ressortent pas prioritaires** dans la stratégie de conservation. Dans de nombreux cas, ces actions se justifient par un statut particulier du taxon. Une analyse globale a été réalisée mais le choix de la poursuite des actions pourra être réalisé au cas par cas pour certains taxons.

De manière générale, la poursuite et la réorientation des actions doivent être étudiées avec les structures ou réseaux qui mettent en place ces actions.

## *2.4 Synthèse par niveau de priorité*

L'application de la méthode de priorisation des taxons à l'échelle administrative induit un déséquilibre Alpes/Massif central dans la liste de taxons prioritaires pour des actions régionales. Il a été proposé de travailler de la façon suivante, pour les priorités régionales :

- Côté alpin : l'effort sera mis en priorité sur les taxons de priorité régionale 1. De nombreuses actions étant déjà en place sur ces taxons, il sera possible de planifier à court terme des actions de conservation sur les taxons de priorité 2 ;
- Côté Massif central : les taxons de priorité 1 et 2 sont considérés de la même manière et tous considérés comme prioritaires pour des actions régionales.

### *Territoire du CBN alpin*

Le tableau 1 présente la liste des 18 taxons de priorité 1 présents uniquement côté alpin et le niveau de connaissances et d'actions associé. Parmi ces taxons :

- 10 ont fait l'objet d'un bilan stationnel complet qui a été rédigé ;
- 2 ont fait l'objet d'un bilan stationnel complet qui doit encore être rédigé ;
- 6 n'ont pas encore fait l'objet d'un bilan stationnel, parmi lesquels :
  - o 3 sont identifiés dans la liste des taxons pour lesquels un bilan doit être réalisé dans les prochaines années (annexe 1) ;
  - o 3 sont cotés CR\* et n'ont pas été revus récemment en Rhône-Alpes et doivent faire l'objet de recherches ciblées.

En parallèle, 45 taxons de priorité régionale 2 présents uniquement côté alpin ont été identifiés pour l'objet d'un bilan stationnel dans les années à venir.



**Tableau 1** : Taxons de priorité régionale 1 présents sur le territoire du CBN alpin et actions associées

Taxons	Bilan stationnel	Evaluation de l'état des populations	Actions
<b>Brassica montana Pourr., 1788</b>	Complet, à rédiger	Défavorable	Formaliser et diffuser le bilan stationnel Poursuivre le suivi
<b>Carex glacialis Mack., 1910</b>	Complet, rédigé	Défavorable	Formaliser le bilan stationnel Mettre en place un suivi Protection réglementaire
<b>Gagea pomeranica Rütke, 1893</b>	Prioritaire pour la réalisation du BS		
<b>Gladiolus imbricatus L., 1753</b>	Complet, à rédiger	Défavorable	Finaliser le bilan stationnel Poursuivre le plan de conservation
<b>Hornungia procumbens (L.) Hayek, 1925</b>	Priorité de connaissance (CR*)		
<b>Hypochaeris uniflora Vill., 1779</b>	Priorité de connaissance (CR*)		
<b>Iberis timeroyi Jord., 1847</b>	Complet, rédigé	Défavorable	Diffuser le bilan stationnel Poursuivre la gestion et le suivi
<b>Lathyrus inconspicuus L., 1753</b>	Prioritaire pour la réalisation du BS		
<b>Omphalodes linifolia (L.) Moench, 1794</b>	Complet, rédigé	Défavorable	Diffuser le bilan stationnel Mettre en place un suivi territoire Maîtrise foncière
<b>Rhynchospora fusca (L.) W.T.Aiton, 1810</b>	Prioritaire pour la réalisation du BS		
<b>Ridolfia segetum Moris, 1842</b>	Priorité de connaissance (CR*)		
<b>Tulipa aximensis Jord. ex Baker, 1894</b>	Complet, rédigé	Défavorable	Diffuser le bilan stationnel Poursuivre le plan de conservation
<b>Tulipa billietiana Jord., 1858</b>	Complet, rédigé	Défavorable	Diffuser le bilan stationnel Poursuivre le plan de conservation
<b>Tulipa didieri Jord., 1846</b>	Complet, rédigé	Défavorable	Diffuser le bilan stationnel Poursuivre le plan de conservation
<b>Tulipa mauriana Jord. &amp; Fourr., 1866</b>	Complet, rédigé	Défavorable	Diffuser le bilan stationnel Poursuivre le plan de conservation
<b>Tulipa montisandrei J.Prudhomme, 1994</b>	Complet, rédigé	Défavorable	Diffuser le bilan stationnel Poursuivre le plan de conservation
<b>Tulipa planifolia Jord., 1858</b>	Complet, rédigé	Défavorable	Diffuser le bilan stationnel Poursuivre le plan de conservation
<b>Woodsia ilvensis (L.) R.Br., 1815</b>	Complet, rédigé	Défavorable	Diffuser le bilan stationnel Mettre en place un plan de conservation

### *Territoire du CBN du Massif central*

Le tableau 2 présente la liste des 26 taxons prioritaires pour des actions régionales (priorités 1 et 2) présents uniquement côté Massif central et le niveau de connaissances et d'actions associé. Parmi ces taxons :

- 6 ont fait l'objet d'un bilan stationnel complet qui a été rédigé ;
- 2 ont fait l'objet d'un bilan stationnel complet qui doit encore être rédigé ;
- 18 n'ont pas encore fait l'objet d'un bilan stationnel, parmi lesquels :
  - o 11 sont identifiés dans la liste des taxons pour lesquels un bilan doit être réalisé dans les prochaines années (annexe 1) ;
  - o 7 devront faire l'objet d'un bilan stationnel dans un second temps.

Notons que parmi les 35 taxons de priorité 2 répartis à la fois sur le territoire alpin et du Massif central, 6 ont été identifiés comme prioritaires pour la réalisation d'un bilan stationnel (annexe 1). Les bilans stationnels pour ces taxons devront être coordonnés entre les deux territoires.

**Tableau 2** : Taxons de priorité régionale 1 et 2 présents sur le territoire du CBN du Massif central et actions associées

Taxons	Bilan stationnel	Evaluation de l'état des populations	Actions
<b>Agrostis marysae-tortiae Portal, 2009</b>	A réaliser		
<b>Airopsis tenella (Cav.) Asch. &amp; Graebn., 1899</b>	Complet, rédigé	Favorable	Mettre en place gestion et suivi
<b>Allium consimile Jord. ex Gren., 1855</b>	Complet, à rédiger	A évaluer	Formaliser le bilan stationnel
<b>Anacamptis papilionacea (L.) R.M.Bateman, Pridgeon &amp; M.W.Chase, 1997</b>	Prioritaire pour la réalisation du BS		
<b>Asplenium cuneifolium Viv., 1806</b>	Complet, rédigé	Défavorable	Porter à connaissance Poursuivre le plan de conservation
<b>Biscutella arvernensis Jord., 1864</b>	A réaliser		
<b>Cerastium ramosissimum Boiss., 1838</b>	A réaliser		
<b>Dactylorhiza occitanica Geniez, Melki, Pain &amp; R.Soca, 1995</b>	A réaliser		
<b>Diphasiastrum oellgaardii Stoor, Boudrie, Jérôme, K.Horn &amp; Bennert, 1996</b>	Complet, rédigé	Défavorable	Diffuser le bilan stationnel Poursuivre le suivi
<b>Diphasiastrum tristachyum (Pursh) Holub, 1975</b>	Complet, rédigé	Défavorable	Diffuser le bilan stationnel Poursuivre le suivi
<b>Dryopteris ardechensis Fraser-Jenk., 1981</b>	A réaliser		
<b>Dryopteris tyrrhena Fraser-Jenk. &amp; Reichst., 1975</b>	Prioritaire pour la réalisation du BS		
<b>Ephedra dubia Regel, 1879</b>	Prioritaire pour la réalisation du BS		
<b>Genista horrida (Vahl) DC., 1805</b>	Complet, à rédiger	A évaluer	Formaliser le bilan stationnel Mettre en place un suivi
<b>Jacobaea leucophylla (DC.) Pelser, 2006</b>	A réaliser		
<b>Minuartia viscosa (Schreb.) Schinz &amp; Thell., 1907</b>	Prioritaire pour la réalisation du BS		
<b>Murbeckiella zanonii (Ball) Rothm., 1939</b>	Prioritaire pour la réalisation du BS		
<b>Myosotis sicula Guss., 1843</b>	Prioritaire pour la réalisation du BS		
<b>Ranunculus lateriflorus DC., 1817</b>	Complet, rédigé	Favorable	Diffuser le bilan stationnel Mettre en place un contrôle
<b>Ranunculus nodiflorus L., 1753</b>	Prioritaire pour la réalisation du BS		

Taxons	Bilan stationnel	Evaluation de l'état des populations	Actions
Rhagadiolus stellatus (L.) Gaertn., 1791	Prioritaire pour la réalisation du BS		
Trifolium angulatum Waldst. & Kit., 1802	Prioritaire pour la réalisation du BS		
Trifolium retusum L., 1753	Complet, rédigé	Favorable	Porter à connaissance Mettre en place un suivi
Valerianella muricata (Steven ex Roem. & Schult.) Baxter, 1839	Prioritaire pour la réalisation du BS		
Vicia cassubica L., 1753	Prioritaire pour la réalisation du BS		
Vicia loiseleurii (M.Bieb.) Litv., 1932	A réaliser		

### 3. Evaluation et réactualisation de la stratégie

La méthodologie de la stratégie de conservation est structurée en 2 étapes : hiérarchisation des espèces et typification des actions.

Une réactualisation de la hiérarchisation des espèces est pertinente à un pas de temps de 10 ans, et devra notamment être liée à l'évolution des outils disponibles aux échelles nationale et régionale (prise en compte de la future liste rouge nationale lors de la prochaine actualisation de la hiérarchisation, lien avec l'actualisation de la liste rouge régionale). À noter cependant que la liste des taxons prioritaires sur la zone Massif central sera actualisée à court terme par concaténation avec la liste des taxons prioritaires élaborée sur l'ex région Auvergne.

Une réactualisation de l'application de la typification des actions est pertinente à un pas de temps intermédiaire : tous les 5 ans par exemple.

De ces deux étapes nous pouvons tirer des indicateurs synthétiques de réalisation qui qualifient aussi bien un effort, une acquisition de connaissance ou un succès :

- Priorisation :
  - nombre d'espèces prioritaires,
  - nombre d'espèces prioritaires déclassées (par exemple : espèce considérée prioritaire en 2016 mais dont les efforts de conservation ont été si efficaces qu'elle ne l'est plus lors de la réactualisation)
- Typification :
  - par nombre d'espèces :
    - nombre d'espèces ayant fait l'objet de bilans stationnels,
    - nombre d'espèces ayant fait l'objet de suivis,
    - nombre d'espèces ayant fait l'objet de plans de conservation,
    - nombre de bilans stationnels réalisés,
    - nombre de bilans stationnels favorables,
    - nombre d'espèces dont la dynamique des populations est connue et stable ou positive ;
  - évolution du parcours par espèce :
    - évolution de l'état du bilan stationnel,
    - évolution du niveau de protection foncière,
    - évolution de la connaissance de la dynamique des populations,
    - évolution de la tendance de la dynamique des populations.

**Annexe 1** : Liste des taxons prioritaires au niveau régional pour lesquels des bilans stationnels complets sont à réaliser en priorité

Taxon	Priorité régionale	Nb mailles	Départements	CBN concerné
<b>Achillea atrata L., 1753</b>	2	10	74	CBNA
<b>Achillea erba-rotta All. subsp. erba-rotta</b>	2	8	73	CBNA
<b>Alchemilla plicata Buser, 1893</b>	2	2	01, 74	CBNA
<b>Alchemilla splendens H.Christ ex Favrat, 1889</b>	2	3	01, 74	CBNA
<b>Allium lineare L., 1753</b>	2	2	38	CBNA
<b>Alyssum rhodanense Jord. &amp; Fourr.</b>	2	4	07, 26	CBNA et CBNMC
<b>Anacamptis papilionacea (L.) R.M.Bateman, Pridgeon &amp; M.W.Chase, 1997</b>	1	1	42	CBNMC
<b>Arenaria marschlinsii W.D.J.Koch, 1841</b>	2	3	73, 74	CBNA
<b>Arenaria purpurascens Ramond ex DC., 1805</b>	2	1	26	CBNA
<b>Artemisia borealis Pall., 1776</b>	2	7	73	CBNA
<b>Asplenium lepidum C.Presl subsp. lepidum</b>	2	8	26, 38, 74	CBNA
<b>Astragalus leontinus Wulfen, 1781</b>	2	10	73	CBNA
<b>Astragalus vesicarius subsp. pastellianus (Pollini) Arcang., 1882</b>	2	1	73	CBNA
<b>Caldesia parnassifolia (L.) Parl., 1860</b>	2	7	01, 38, 42	CBNA et CBNMC
<b>Cardamine pratensis subsp. rivularis (Schur) Nyman, 1878</b>	2	3	74	CBNA
<b>Carduus aurosicus Chaix, 1785</b>	2	2	38	CBNA
<b>Carex brevicollis DC., 1815</b>	2	12	01, 26, 38, 73	CBNA
<b>Carex fimbriata Schkuhr, 1806</b>	2	11	38, 73	CBNA
<b>Carex firma Mygind ex Host, 1797</b>	2	12	74	CBNA
<b>Carex mucronata All., 1785</b>	2	7	38, 73	CBNA
<b>Carex vaginata Tausch, 1821</b>	2	4	73, 74	CBNA
<b>Cerastium lineare All., 1785</b>	2	1	73	CBNA
<b>Colchicum alpinum var. merenderoides (Perrier &amp; Sogéon) Douin, 1929</b>	2	1	73	CBNA
<b>Crepis rhaetica Hegetschw., 1839</b>	2	10	73	CBNA
<b>Cynoglossum dioscoridis Vill., 1779</b>	2	11	07, 26, 38	CBNA et CBNMC
<b>Cytisus elongatus Waldst. &amp; Kit., 1805</b>	2	17	07, 26	CBNA et CBNMC
<b>Delphinium elatum subsp. helveticum Pawl., 1934</b>	2	1	74	CBNA
<b>Diphasiastrum issleri (Rouy) Holub, 1975</b>	2	2	07, 74	CBNA et CBNMC
<b>Dracocephalum austriacum L., 1753</b>	2	8	38, 73	CBNA
<b>Dryopteris ardechensis Fraser-Jenk., 1981</b>	2	12	07	CBNMC
<b>Dryopteris tyrrhena Fraser-Jenk. &amp; Reichst., 1975</b>	1	2	07	CBNMC
<b>Ephedra dubia Regel, 1879</b>	1	1	07	CBNMC
<b>Epipactis placentina Bongiorno &amp; Grünanger, 1993</b>	2	8	26, 38, 73	CBNA
<b>Gagea pomeranica Rütke, 1893</b>	1	3	26	CBNA

Taxon	Priorité régionale	Nb mailles	Départements	CBN concerné
<b>Genista delphinensis</b> Verl., 1872	2	8	26	CBNA
<b>Gentianella ramosa</b> (Hegetschw.) Holub, 1967	2	4	73	CBNA
<b>Gladiolus imbricatus</b> L., 1753	1	2	26	CBNA
<b>Hyssopus officinalis</b> subsp. <b>aristatus</b> (Godr.) Nyman, 1881	2	2	26	CBNA
<b>Iberis intermedia</b> subsp. <b>beugesiaca</b> J.M.Tison, 2003	2	1	1	CBNA
<b>Jacobaea uniflora</b> (All.) Veldkamp, 2006	2	4	73	CBNA
<b>Lathyrus inconspicuus</b> L., 1753	1	1	26	CBNA
<b>Leucopoa pulchella</b> subsp. <b>jurana</b> (Gren.) H.Scholz & Foggi	2	9	01, 38	CBNA
<b>Loeflingia hispanica</b> L., 1753	2	2	26	CBNA
<b>Lysimachia europaea</b> (L.) U.Manns & Anderb., 2009	2	2	73	CBNA
<b>Matthiola valesiaca</b> J.Gay ex Boiss., 1867	2	4	73	CBNA
<b>Minuartia viscosa</b> (Schreb.) Schinz & Thell., 1907	2	1	07	CBNMC
<b>Murbeckiella zanonii</b> (Ball) Rothm., 1939	2	2	07	CBNMC
<b>Myosotis sicula</b> Guss., 1843	1	1	07	CBNMC
<b>Nepeta nuda</b> L., 1753	2	6	38, 73	CBNA
<b>Onosma pseudoarenaria</b> subsp. <b>delphinensis</b> (Braun-Blanq.) P.Fourn., 1937	2	10	38, 73	CBNA
<b>Polycnemum arvense</b> L., 1753	2	19	07, 38, 42	CBNA et CBNMC
<b>Polygala nicaeensis</b> subsp. <b>pedemontana</b> (Perrier & B.Verl.) B.Bock, 2012	2	3	73	CBNA
<b>Primula integrifolia</b> L., 1753	2	1	38	CBNA
<b>Ranunculus flammula</b> var. <b>reptans</b> (L.) Rouy & Foucaud, 1893	2	3	26, 38, 73	CBNA
<b>Ranunculus nodiflorus</b> L., 1753	1	1	07	CBNMC
<b>Ranunculus parnassifolius</b> subsp. <b>heterocarpus</b> Küpfer, 1975	2	11	38, 74	CBNA
<b>Rhagadiolus stellatus</b> (L.) Gaertn., 1791	1	1	07	CBNMC
<b>Rhynchospora fusca</b> (L.) W.T.Aiton, 1810	1	1	26	CBNA
<b>Saponaria lutea</b> L., 1762	2	7	73	CBNA
<b>Saxifraga mutata</b> L., 1762	2	10	38, 73, 74	CBNA
<b>Saxifraga valdensis</b> DC., 1815	2	8	38	CBNA
<b>Selaginella helvetica</b> (L.) Spring, 1838	2	11	74	CBNA
<b>Trifolium angulatum</b> Waldst. & Kit., 1802	2	3	42	CBNMC
<b>Valeriana celtica</b> L., 1753	2	11	73	CBNA
<b>Valerianella muricata</b> (Steven ex Roem. & Schult.) Baxter, 1839	2	10	07	CBNMC
<b>Vicia cassubica</b> L., 1753	2	7	07	CBNMC
<b>Viola pinnata</b> L., 1753	2	7	73	CBNA