



**MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

SÉQUENCE ERC ET ESPECES PROTÉGÉES

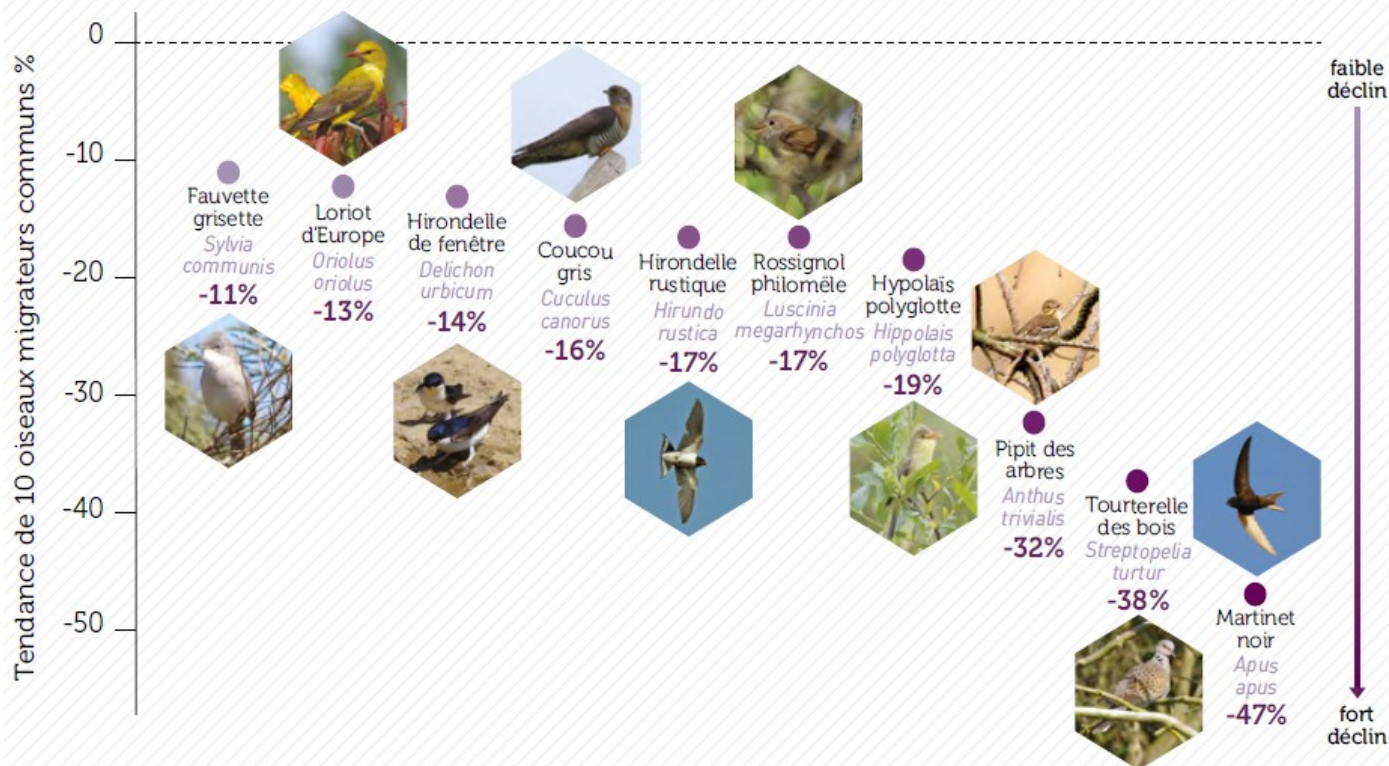
GEIST 12/01/2021

Sommaire

1. Pourquoi protéger les espèces ? Rappel des menaces
2. Le cadre réglementaire
3. La protection stricte des espèces sauvages et l'application de la séquence ERC
4. Retours d'expériences ARA : mise en œuvre de la séquence ERC /A pour les Infrastructures linéaires de transport

Pourquoi protéger les espèces ?

TENDANCE DE 10 MIGRATEURS TRANSSAHARIENS (2009-2019)



Pourquoi protéger les espèces ?

« **33 %**, c'est le déclin minimal
des populations de Pipistrelles communes
depuis 2006 »

Cette estimation est obtenue grâce à des protocoles de suivis pédestres et routiers. Depuis 2016, un troisième suivi fondé sur des enregistrements fixes de nuits complètes se déploie, permis par l'analyse automatique des ultrasons. Des suivis ont été menés pendant plus de 5 600 nuits permettant d'enregistrer plusieurs millions d'émissions sonores de chauves-souris.



© L. Arthur

Pipistrellus pipistrellus
(Schreber, 1774)

Pourquoi protéger les espèces ?

Entre 2008 et 2017, sur un échantillon de 150 prairies allemandes

- - 67 % de **biomasse**
- -78 % de nombre de spécimens
- -34 % de nombres d'espèces

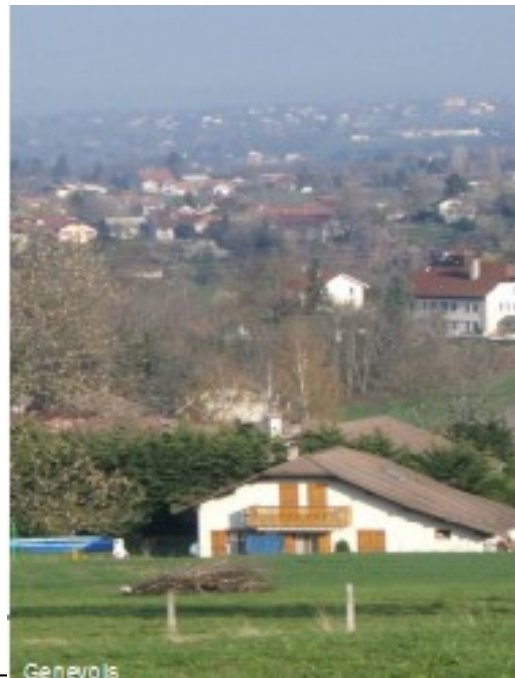
Les insectes sont la base de chaînes alimentaires (oiseaux)
et assurent la pollinisation de 85 % des plantes sauvages et
75 % des plantes cultivées

Pourquoi protéger les espèces ?

Menaces sur la biodiversité en Auvergne-Rhône-Alpes

Destruction de l'habitat

Fragmentation des espaces naturels



Pourquoi protéger les espèces ?

Menaces sur la biodiversité en Auvergne-Rhône-Alpes

- intensification des pratiques agricoles et forestières



Pourquoi protéger les espèces ?

Menaces sur la biodiversité

Invasions biologiques



Ambrosie *Amrosia artemisiifolia*



Moule zébrée *Dreissena polymorpha*

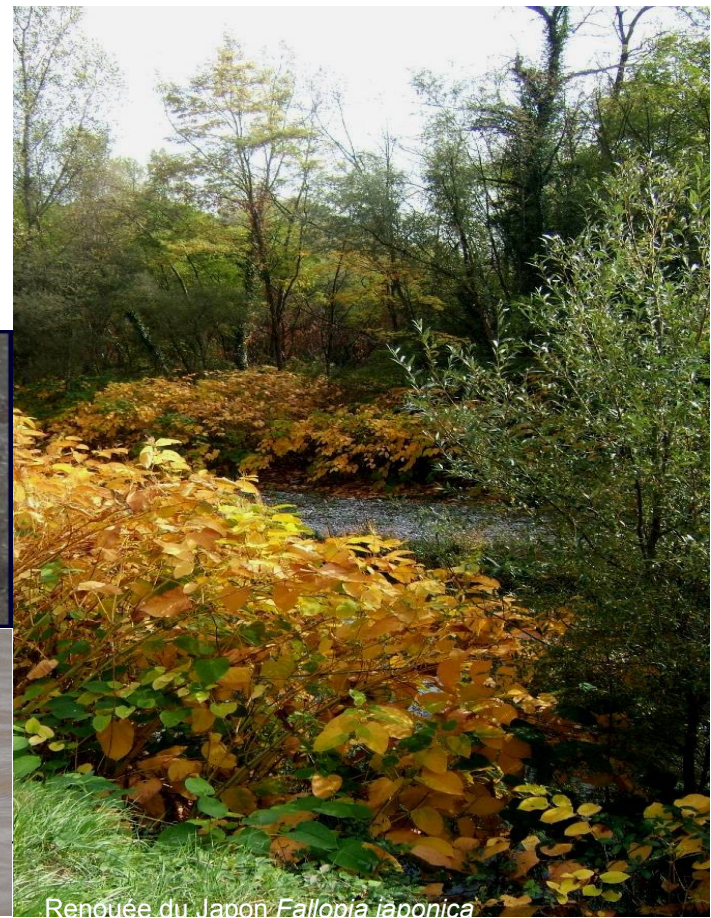
© R: La Salle



Tortue de Floride *Trachemys scripta elegans*

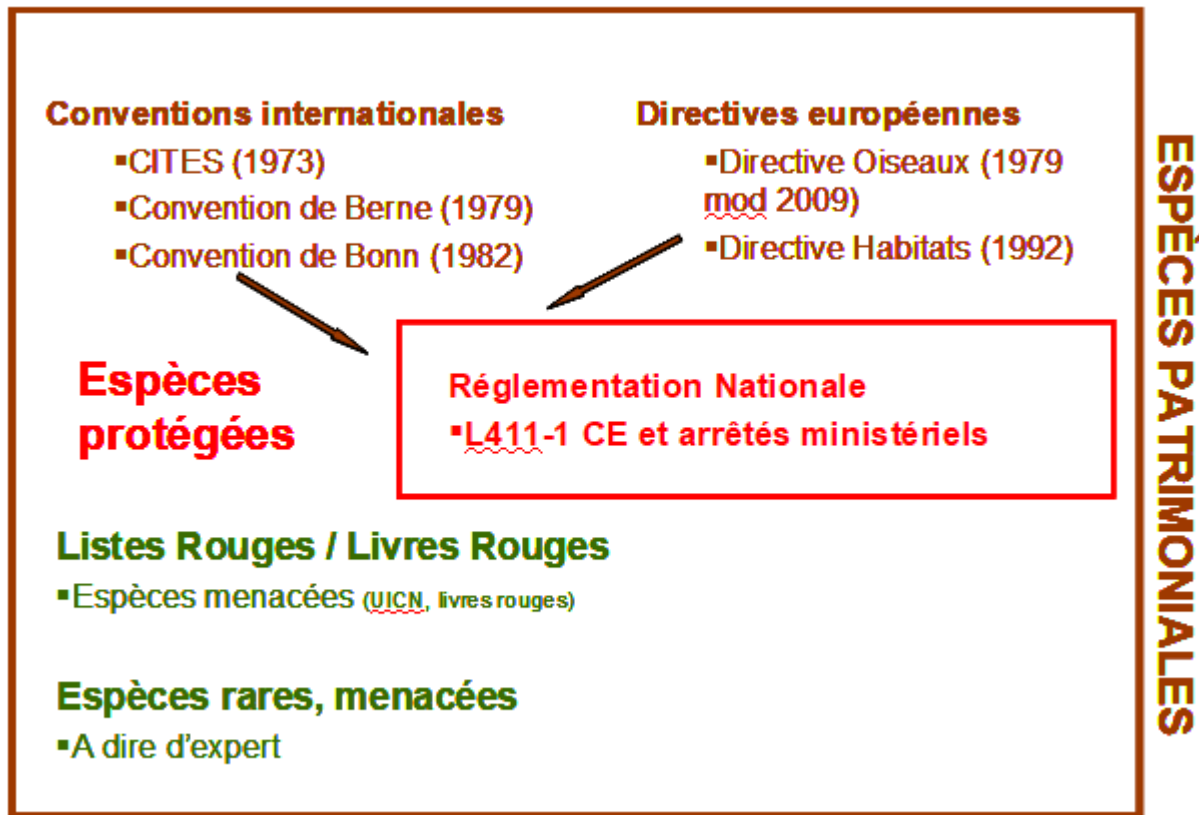


Ragondin *Myocastor covpus*



Renouée du Japon *Fallopia japonica*

Le cadre réglementaire

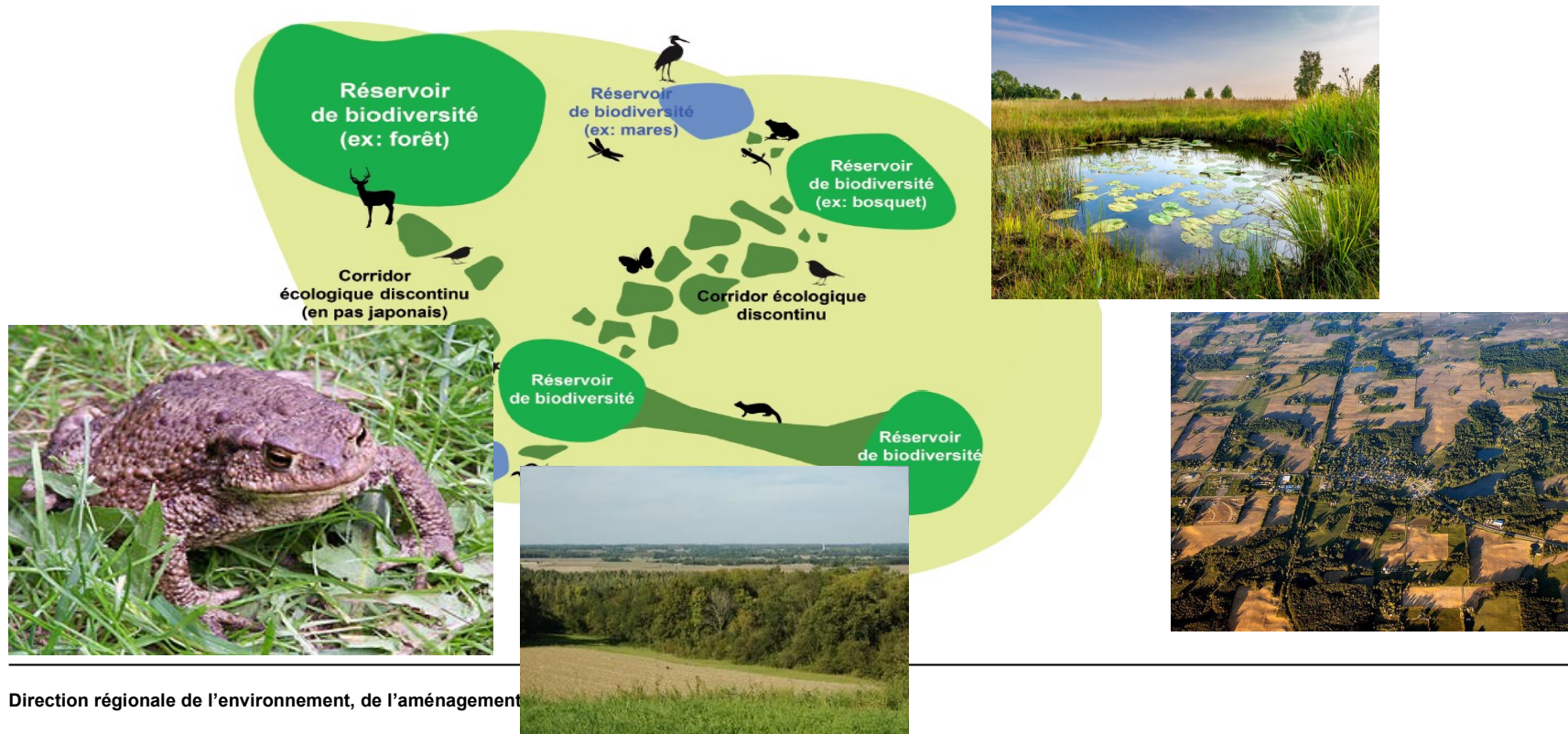


Article L411-1 CE (espèces non domestiques)

Sont interdits :

- Pour les animaux : destruction ou enlèvement des œufs et des nids, destruction, capture, enlèvement, mutilation, perturbation intentionnelle, naturalisation et transport, utilisation, détention, colportage, mise en vente, vente ou achat,
- Pour les végétaux : destruction, coupe, mutilation, arrachage, cueillette, enlèvement, transport, utilisation, colportage, mise en vente, vente ou achat, détention des spécimens prélevés dans la nature,
- La destruction, l'altération ou la dégradation de certains milieux de vie nécessaires au cycle biologique de ces espèces (aussi longtemps qu'ils sont utilisés ou utilisables)

Illustration des aires de repos et de reproduction pour les amphibiens



Régime de dérogation

l'article L. 411-2 CE prévoit les possibilités de dérogations

- à condition qu'il n'existe **pas d'autre solution satisfaisante**:
- Pour les finalités suivantes : (...) c) Dans l'intérêt de la santé et de la sécurité publiques ou pour **d'autres raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature sociale ou économique, (...)**
- La dérogation ne nuit pas au **maintien, dans un état de conservation favorable**, des populations des espèces concernées dans leur aire de répartition naturelle



L'indispensable séquence ERC dans les études d'impacts et les dossiers de dérogation espèces protégées

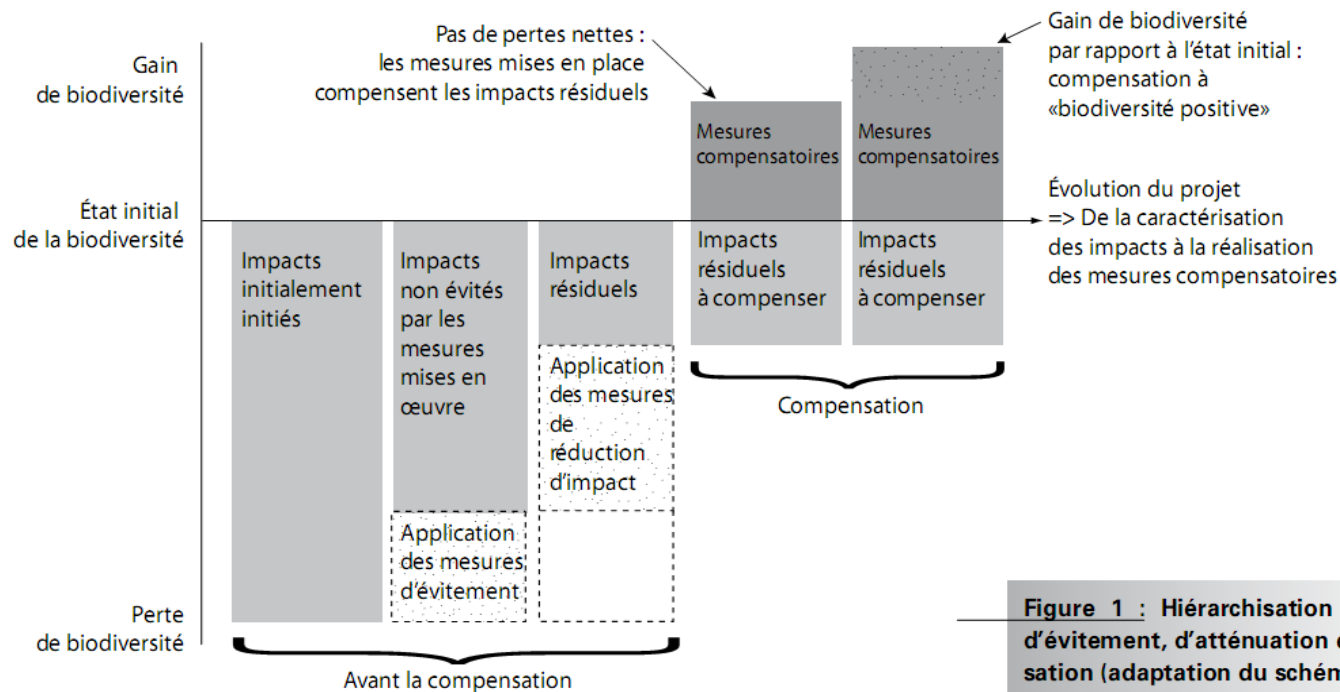


Figure 1 : Hiérarchisation des mesures d'évitement, d'atténuation et de compensation (adaptation du schéma du BBOP)

1. CADRAGE PREALABLE

- Définir le périmètre d'étude
- Déterminer les éléments biologiques à étudier
- Préciser le contexte environnemental et réglementaire

A proximité
ou dans un site
Natura 2000

Evaluation
des incidences
au titre de
Natura 2000

2. ÉTAT INITIAL

- Collecte de données et prospections de terrain
- Hiérarchisation des enjeux
- Synthèse écologique

4. PROPOSITION DE MESURES

- Variantes possibles au projet
- Mesures d'évitement et de réduction d'impact

impacts
résiduels

- mesures compensatoires

3. ÉVALUATION DES IMPACTS

Nature

destruction
fractionnement
dégradation
dérangement...

Type

direct
indirect
induit

Durée

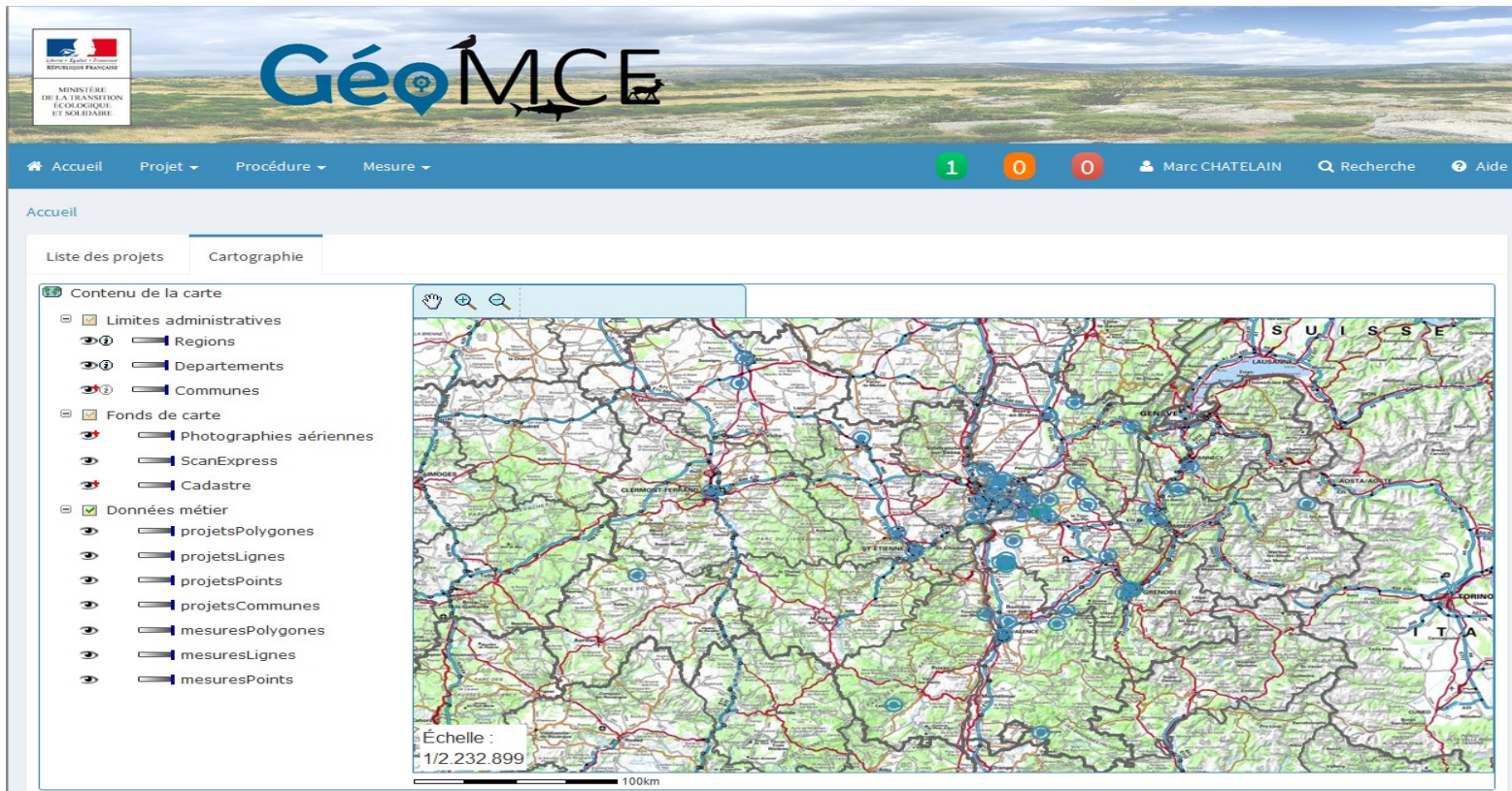
permanent
temporaire

Impact global du projet

Article L163-1 CE (loi du 08/08/2016)

« Les mesures de compensation des atteintes à la biodiversité visent un objectif d'absence de perte nette, voire de gain de biodiversité. Elles doivent se traduire par une obligation de résultats et être effectives pendant toute la durée des atteintes. Elles ne peuvent pas se substituer aux mesures d'évitement et de réduction. Si les atteintes liées au projet ne peuvent être ni évitées, ni réduites, ni compensées de façon satisfaisante, celui-ci n'est pas autorisé en l'état. »

Vers une amélioration du suivi et du contrôle des mesures ?



MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE ET SOLIDAIRE

GéoMCE

Accueil | Projet | Procédure | Mesure

Marc CHATELAIN | Recherche | Aide

Accueil

Liste des projets | Cartographie

Contenu de la carte

- Limites administratives
 - Regions
 - Departements
 - Communes
- Fonds de carte
 - Photographies aériennes
 - ScanExpress
 - Cadastre
- Données métier
 - projetsPolygones
 - projetsLignes
 - projetsPoints
 - projetsCommunes
 - mesuresPolygones
 - mesuresLignes
 - mesuresPoints

Échelle : 1/2.232.899

100km

Protection stricte des espèces : régime de dérogation (cas des aménagements)

les espèces protégées font tomber le contournement de Beynac

ment, le 09/04 à 18h00

disson / Actu-Environnement

t



CDG Express : la dérogation « espèces protégées » annulée par le juge

Retours d'expériences ARA : mise en œuvre de la séquence ERC /A



A79

Le concessionnaire

Le projet

La vie du chantier

L'info



ENGAGEMENTS ENVIRONNEMENTAUX

ENGAGEMENTS SOCIÉTAUX

INNOVATIONS

Les espèces protégées



La Cistude d'Europe



La Loutre d'Europe



L'Écaille criard



Les points d'attention vis-à-vis des continuités écologiques : état initial

- **traduction locale de la Trame Verte et Bleue (inventaires de terrains et bibliographie, analyse du paysage, cartographie des corridors par groupe d'espèces)**
- **Identification des points noirs existants**
- **Définition d'une aire d'étude adaptée permettant de cerner le fonctionnement écologique du territoire**
- **Ne pas oublier les continuités parallèles à l'infra**
- **Prise en compte de la pollution lumineuse**
- **Prise en compte des espèces exotiques envahissantes**

Les points d'attention vis-à-vis des continuités écologiques : rétablissements (1)

- **Proposition d'ouvrages de franchissement adaptés aux espèces visées avec des fréquences suffisantes (cf. recommandations CEREMA)**
- **Valoriser les ouvrages de transparence hydraulique pour faune terrestre et semi-aquatique (ex: banquettes) valoriser les ouvrages agricoles en piste non enrobée**
- **Passage grande faune / tranchée couvertes sur secteurs à forts enjeux**
- **Passages petites et moyenne faune (souvent pas assez fréquents surtout pour amphibiens-reptiles)**

Les points d'attention vis-à-vis des continuités écologiques : rétablissements (2)

- **Dispositifs pour rétablir les corridors pour des phases de travaux longues et des corridors importants**
- **Importance de relier les passages sécurisés aux corridors (ex: trame bocagère) ou réservoirs de biodiversité existants hors de l'emprise du projet**
- **Prise en compte des corridors dans les démarches connexes (aménagement foncier)**
- **Mesures de suivi de la fonctionnalité des ouvrages, adaptés à chaque groupe d'espèce visés (au moins sur 5 ans) avec mesures correctrices si nécessaire**

Les points d'attention vis-à-vis des continuités écologiques : mesures compensatoires

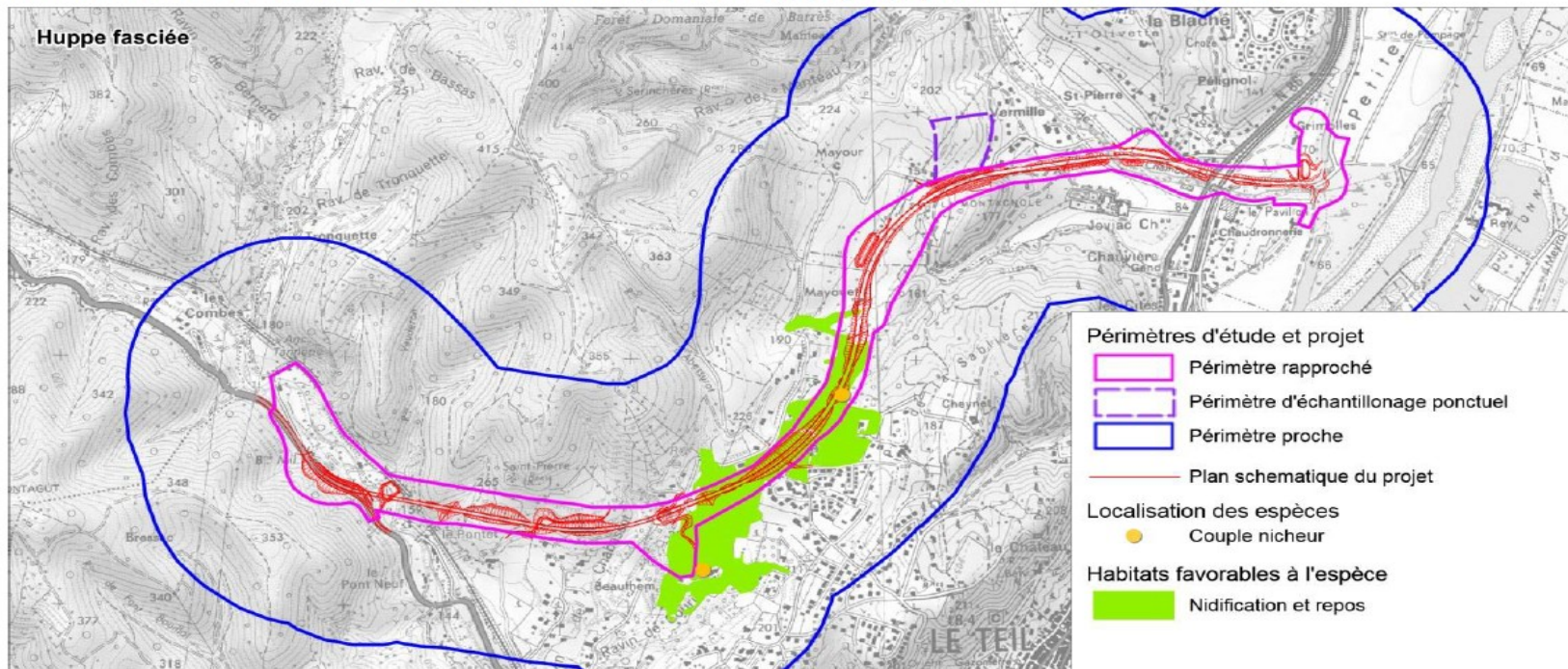
- **renforcement et la gestion- protection à long terme des corridors / réservoir biologiques identifiés dans l'état initial sur l'aire d'étude élargie et dans le SRCE**
- **Traitement de points noirs identifiés dans l'état initial**
- **Insérer les compensations habitat dans une trame verte**

Projet de contournement du Teil – RN 102

Impacts Faune Exemple : la huppe fasciée



La carte suivante localise les milieux favorables à la Huppe fasciée (*Upupa epops*) sur la zone d'étude proche.



Projet de contournement du Teil – RN 102



Impacts Faune Exemple : la huppe fasciée

Impacts *BRUTS* Quantifiés à différentes échelles

Le tableau suivant présente l'évaluation du niveau d'impact du projet sur l'état de conservation de l'espèce à différentes échelles géographiques.

NIVEAUX D'IMPACTS SUR L'ESPECE A DIFFERENTES ECHELLES GEOGRAPHIQUES			
Echelle	Echelle locale (zone d'étude et zone de projet)	Echelle régionale	Echelle nationale
Répartition et tendance de la population	2 couples répartis de part et d'autre de la Sablière dont 1 sur l'emprise du projet. Fréquente les milieux ouverts parsemés de quelques arbustes mais entourés par de nombreuses haies (niche dans des cavités arboricoles).	Zones de basse altitude, coteaux thermophiles, bocages et cultures non intensives	Se reproduit dans tout le pays mais beaucoup plus rare dans le quart nord-est.
Statut de conservation	Assez rare et localisée	En Danger en Rhône-Alpes	Préoccupation mineure
Quantité impactée par le projet à chaque échelle	1 couple et son territoire, situé sur l'emprise du projet soit 50% de la population de la zone d'étude. Destruction de 14.4 ha de milieux favorables sur 27.17 ha identifiés au sein de la zone d'étude proche. Aucun arbre remarquable n'est impacté par le projet.	Faible (< 0,5%)	Négligeable
Niveau d'impact	Négatif // Fort	Négatif // Faible	Négligeable

Projet de contournement du Teil – RN 102

Impacts Faune

Exemple : la huppe fasciée



Séquence EVITER et REDUIRE

EVALUATION DES IMPACTS RESIDUES APRES APPLICATION DES MESURES D'EVITEMENT ET DE REDUCTION

Espèce	Impact avant proposition de mesures d'évitement et de réduction			Mesures	Impact résiduel		
	Echelle locale (zone d'étude)	Echelle départementale ou régionale	Echelle nationale		Echelle locale (zone d'étude)	Echelle départementale ou régionale	Echelle nationale
Huppe fasciée (<i>Upupa epops</i>)	Négatif // Fort	Négatif // Faible	Négligeable	ME01, MR01, MR02, MR05, MR06, MR07, MR08, MR15.	Négatif // Fort	Négatif // Faible	Négligeable

EVITER → • Balisage, protection de stations d'espèces et milieux sensibles

REDUIRE → • Adaptation du calendrier de travaux selon la phénologie des espèces
 • Remise en état des zones impactées du chantier (plantations, lutte contre les invasifs)
 • Passage à grande faune (favorable aussi aux oiseaux)

Mesures temporaires (chantier)

Mesures de long terme (conception et vie de l'ouvrage)

Projet de contournement du Teil – RN 102



Impacts Faune Exemple : la huppe fasciée

Séquence COMPENSER

L'impact **brut** concernait le risque de destruction et la perte avérée d'habitat (14,4ha)

Après application des mesures d'évitement et de réduction, subsiste un impact **résiduel** à compenser (perte d'habitat de 14,4 ha).=> impact fort

Ratio de compensation : *3

Compensation sur et hors emprise.

Dans le **même cortège** des espèces des milieux naturels ouverts à semi-ouverts, une autre espèce (*l'alouette lulu*) réclame une compensation de **58ha**. La Huppe fasciée bénéficie de cette offre de compensation.

DREAL Aura / Service EHN

Note de doctrine DREAL AURA

www.auvergne-rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr/la-procedure-de-derogation-a-la-protection-des-r4274.html

FIN