

GEIST

28 janvier 2019 – Lyon

Bilan des Schémas Régionaux de Cohérence Ecologique Auvergne et Rhône-Alpes



Contexte du bilan :

- Prévu par le code de l'environnement
- SRCE Rhône-Alpes adopté en juillet 2014
- SRCE Auvergne adopté en juillet 2015
- Bilan anticipé des SRCE avec l'arrivée du SRADDET
- Présenté pour avis devant le CSRPN le 13/12/18 puis devant le CRB au 1^{er} trim. 2019

Méthodologie :

- Sélection de 9 questions évaluatives issues du cadrage national.

- Les objectifs en matière de biodiversité :

- I. Contribuer à la préservation et à la remise en bon état des continuités écologiques régionales.
- II. Contribuer aux enjeux de cohérence nationale de la trame verte et bleue.

- Les objectifs en matière de territoires et de gouvernance :

- III. Organiser les mesures et actions pour l'atteinte des objectifs du SRCE.
- IV. Contribuer à l'intégration de l'enjeu de préservation et de remise en bon état des continuités écologiques dans les politiques d'aménagement et de gestion du territoire et ainsi orienter ces politiques d'une manière favorable aux continuités écologiques.
- V. Faciliter l'appropriation des enjeux de préservation et de remise en bon état des continuités écologiques par les acteurs territoriaux et favoriser leur participation à la mise en œuvre du SRCE.

Méthodologie :

- Utilisation d'indicateurs et de bases de données
- Appel à contributions - membres des collèges 3 et 4 du CRB.
- Enquêtes réalisées auprès de 3 grands types d'acteurs régionaux :
 - Contrats Vert et Bleu et PNR des Volcans d'Auvergne et du Livradois Forez – apprenti à la Région
 - Structures porteuses de SCoT et PLUi – Etat / Urba 4
 - Gestionnaires d'infrastructures linéaires de transport - Etat / CEREMA

Limites du bilan :

- Bilan réalisé de manière anticipée
- Fusion des régions
- Existence des 2 SRCE
- Synthèse réalisée en interne DREAL-Région
- Nécessité d'avoir une approche homogène

QE°1 : Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques ?

- Renforcement de la vision d'ensemble pour les composantes déjà couvertes par des outils de protection : réservoirs de biodiversité et trame bleue.
- Prise en compte systématique des corridors dans les projets et documents d'urbanisme, mais taux de dégradation non nul.
- Un manque d'indicateurs et de recul temporel pour apprécier l'évolution des continuités écologiques.
- Difficulté pour distinguer l'effet du SRCE par rapport à celui d'autres politiques.

QE°1 : Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques ?

Perspectives SRADDET :

- ⇒ Conserver les acquis en termes de préservation et de restauration des continuités écologiques régionales malgré une cartographie non opposable.
- ⇒ Encourager la transcription locale et définir des règles permettant le rétablissement, le maintien, ou l'amélioration de la fonctionnalité des continuités écologiques.
- ⇒ Améliorer le dispositif de suivi.

Quels indicateurs mobiliser pour suivre l'évolution des continuités écologiques dans le SRADDET ?

QE°4 : Le SRCE encourage-t-il l'émergence de projets favorables à l'échelle de continuités écologiques identifiées dans le SRCE ?

- Les outils mis en œuvre pour décliner le SRCE ont favorisé l'émergence de projets à l'échelle des continuités écologiques : cas des Contrats Vert et Bleu et des Conventions Pluriannuelles d'Objectifs sur l'amélioration de la connaissance.
- Rôle du SRCE difficile à déterminer par rapport à d'autres politiques de préservation de la biodiversité ou des milieux aquatiques instaurant de plus fortes contraintes réglementaires.
- Les SRCE : outil de référence pour guider les actions.
- L'efficacité est liée à la capacité des acteurs « à faire » et « à financer »

QE°4 : Le SRCE encourage-t-il l'émergence de projets favorables à l'échelle de continuités écologiques identifiées dans le SRCE ?

Perspectives SRADDET :

- Conforter les CVB dans le futur plan d'actions du SRADDET.
- Proposer un programme d'actions opérationnel, avec des opérateurs et contributeurs prédéfinis.
- Adosser le schéma aux stratégies d'intervention des différents financeurs qui concourent à la restauration et à la préservation de la TVB (Plan pour la biodiversité, TEN, 11^{èmes} programmes des Agences de l'eau, etc)

QE°5 : Quel est le niveau de mise en œuvre du plan d'actions du SRCE ?

- Un niveau de mise en œuvre des actions hétérogène pour le SRCE Auvergne par manque d'outils opérationnels et moyens spécifiques dédiés.
- Un niveau d'avancement satisfaisant pour le SRCE Rhône-Alpes, encore des territoires prioritaires à couvrir et des thématiques à approfondir.
- Des actions importantes d'amélioration de la connaissance engagées sur chacun des 2 SRCE qui pour certaines s'étendent au nouveau périmètre de la grande région.

QE°5 : Quel est le niveau de mise en œuvre du plan d'actions du SRCE ?

Perspectives SRADDET :

- Proposer un niveau de détail du plan d'actions suffisant pour qu'il soit opérationnel.
- La transversalité inhérente au SRADDET devra favoriser la synergie des politiques publiques.
- Mettre en place un dispositif de suivi efficace qui permette d'adapter le plan d'actions en cas de besoin.

QE°6 : Les moyens prévus et/ou mobilisés étaient-ils suffisants pour atteindre les objectifs ? Ont-ils permis une réalisation satisfaisante des actions prévues ?

- Une connaissance des moyens déployés que partielle (données des Agences de l'eau et d'autres financeurs ou maîtres d'ouvrage non étudiées)
- 23,4 M€ mobilisés par l'Europe, l'Etat et la Région sur les SRCE, avec des synergies sur certaines thématiques.
- Les moyens humains notamment au niveau local sont souvent le facteur limitant pour faire vivre, mettre en œuvre et animer la politique trame verte et bleue.

QE°6 : Les moyens prévus et/ou mobilisés étaient-ils suffisants pour atteindre les objectifs ? Ont-ils permis une réalisation satisfaisante des actions prévues ?

Perspectives SRADDET :

- Nécessité de maintenir, voire renforcer les moyens déployés sur les projets répondants aux objectifs régionaux.
- Optimiser les moyens déployés par les différents financeurs - mise en cohérence.
- Accompagner les structures via de l'ingénierie, de la formation et de la mise en réseau des acteurs => place de l'AFB dans cet accompagnement.

QE°9 : Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur l'appropriation des enjeux de continuités écologiques chez les acteurs régionaux ?

- Nécessité de former et sensibiliser les acteurs aux profils variés, des efforts encore à faire à destination des élus.
- La portée juridique et l'obligation de décliner localement le SRCE ont favorisé l'implication des acteurs.
- Les SRCE : des documents de référence nécessitant une mobilisation collective pour leur mise en œuvre y compris au niveau régional avec le CRB.

QE°9 : Quel est l'effet de la mise en œuvre du SRCE sur l'appropriation des enjeux de continuités écologiques chez les acteurs régionaux ?

Perspectives SRADDET :

- Renforcer le rôle des structures locales
- Mettre en œuvre des outils et démarches à l'appui du schéma pour faciliter l'appropriation et l'implication des acteurs.
- Faire des points réguliers en CRB sur la mise en œuvre du volet biodiversité du SRADDET.

Temps d'échanges

Les principaux enseignements de l'évaluation dans la perspective du SRADET :

- ⇒ Préserver la trame verte et bleue et **intégrer** ses enjeux dans l'urbanisme, les projets d'aménagement, les pratiques agricoles et forestières,
- ⇒ Proposer des **indicateurs adaptés**, pouvant être renseignés et suivis, et s'appuyer sur un état de référence,
- ⇒ Reprendre les acquis des SRCE sur la définition des composantes de la TVB et la cartographie : dans le fascicule des **règles** et les annexes,
- ⇒ **Décliner les mesures opérationnelles** du futur SRADET dans les politiques publiques : par exemple la nouvelle stratégie environnement-énergie de la Région (CVB, amélioration de la connaissance...)

Merci pour votre attention



PRÉFET
DE LA RÉGION
AUVERGNE-
RHÔNE-ALPES

